



**POURSUITE CONTRE UN POLICIER -
ALLÉGATION D'INFRACTION CRIMINELLE ET ENQUÊTE INDÉPENDANTE**

Refonte :	2018-11-16
Référence :	Articles 286, 288, 289.1 et 289.21 de la <i>Loi sur la police</i> (RLRQ, c. P-13.1)
Renvoi :	Directive ACC-3 Lignes directrices du Directeur des poursuites criminelles et pénales concernant la publication des motifs d'une décision de ne pas porter d'accusation
Note :	Avant le 15 mars 2007, cette directive portait le nom de POU-1

ALLÉGATION D'INFRACTION CRIMINELLE

1. **[Contexte]** - L'article 286 de la *Loi sur la police* prévoit que le directeur d'un corps de police doit informer le ministre de la Sécurité publique, sans délai, de toute allégation relative à une infraction criminelle commise par un policier, à moins qu'il ne considère, après avoir consulté la directrice des poursuites criminelles et pénales, que l'allégation est frivole ou sans fondement.

Cette obligation s'applique également à l'autorité dont relève un constable spécial.

Lorsqu'il s'agit d'une allégation relative à une infraction à caractère sexuel commise par un policier dans l'exercice de ses fonctions, le directeur du corps de police en informe également le Bureau des enquêtes indépendantes (BEI). Ce dernier devra alors tenir une enquête, à moins que son directeur ne considère, après avoir consulté la directrice des poursuites criminelles et pénales s'il le juge nécessaire, que l'allégation est frivole ou sans fondement (art. 289. 1 *Loi sur la police*).



À la conclusion d'une enquête relative à une allégation d'infraction criminelle commise par un policier, le dossier doit être transmis à la directrice des poursuites criminelles et pénales par le directeur du corps de police (art. 288 *Loi sur la police*) ou le directeur du BEI (art. 289.21 *Loi sur la police*), selon le cas.

2. **[Interprétation]** - Dans la présente section, toute référence au policier concerné par une allégation d'infraction criminelle ou au directeur du corps de police auquel il appartient vise également, selon le cas, le constable spécial concerné par une telle allégation ou l'autorité dont il relève, et ce, à moins que le contexte ne s'y oppose.
3. **[Consultation]** - Toute demande de consultation provenant d'un directeur d'un corps de police, d'un policier au nom de son directeur ou du directeur du BEI aux fins d'évaluer si une allégation d'infraction criminelle contre un policier est frivole ou sans fondement (art. 286 *Loi sur la police*) doit être traitée par le Bureau du service juridique (BSJ).
4. **[Allégation d'infraction criminelle contre un policier]** - Tout rapport d'enquête qui concerne une allégation d'infraction criminelle contre un policier doit être soumis pour étude au BSJ, à moins que le dossier n'ait été traité dans un point de service à la suite d'une arrestation ou que des circonstances justifient qu'il y soit transmis directement.
5. **[Analyse par un procureur du BSJ]** - Le procureur du BSJ procède à l'analyse du dossier. Suivant cette analyse, s'il estime que le dossier pourrait faire l'objet d'une poursuite ou qu'une rencontre avec la victime ou un témoin serait nécessaire, le procureur du BSJ le transmet au point de service où il serait usuellement traité.



6. **[Désignation d'un procureur au dossier]** - Sur réception du dossier transmis par le BSJ, le procureur en chef veille à le confier à un procureur qui n'a pas eu à traiter de dossier avec le policier visé et qui est peu susceptible de le faire dans l'avenir.

Si le rapport d'enquête transmis en application du paragraphe 5 vise un policier qui exerce ou a exercé ses fonctions au point de service concerné, le procureur en chef procède aux démarches requises afin que le traitement du dossier soit confié à un procureur d'un autre point de service, s'il l'estime approprié afin de préserver la perception d'objectivité et l'impartialité du processus.

7. **[Suivi par le procureur en chef]** - Le procureur en chef s'assure que le BSJ soit informé de la décision d'intenter ou non une poursuite contre un policier afin qu'il puisse colliger l'information (par courriel, à l'adresse bsj@dpcp.gouv.qc.ca, avec l'objet « Directive POL-1 », en mettant son procureur en chef en copie conforme).

Le procureur en chef veille également à ce que l'enquêteur chargé du dossier soit informé de cette décision.

8. **[Analyse par un comité]** - La directrice peut confier l'analyse d'un dossier ou d'une catégorie de dossiers d'allégation d'infraction criminelle contre un policier à un comité constitué conformément au paragraphe 15.



ENQUÊTE INDÉPENDANTE

9. **[Contexte]** - L'article 289.1 de la *Loi sur la police* énonce les circonstances dans lesquelles une enquête indépendante doit être tenue par le BEI. La présente section s'applique au dossier découlant de l'enquête qui est tenue lorsqu'une personne, autre qu'un policier en devoir, décède, subit une blessure grave ou est blessée par une arme à feu utilisée par un policier lors d'une intervention policière ou lors de sa détention par un corps de police. En vertu de l'article 289.21 de la *Loi sur la police*, le directeur du BEI doit, une fois l'enquête complétée, transmettre le dossier d'enquête à la directrice des poursuites criminelles et pénales.
10. **[Dépôt du rapport d'enquête au BSJ]** - Tout rapport d'enquête qui concerne une enquête indépendante menée en vertu de l'article 289.1 de la *Loi sur la police* doit être déposé au BSJ.
11. **[Désignation du procureur]** - Le procureur en chef du BSJ désigne un procureur de ce bureau afin de procéder à une analyse préliminaire du dossier.
12. **[Analyse par un procureur du BSJ]** - Dans les cas où :
 - a) le policier visé par l'enquête n'a pas fait usage de la force à l'égard de la personne décédée ou blessée gravement;
 - b) la conduite d'un véhicule policier n'est pas en cause dans le décès ou l'infliction de blessures graves et ne constitue manifestement pas une infraction criminelle;
 - c) le décès ou les blessures graves survenues en détention ne découlent manifestement pas d'une négligence de nature criminelle;
 - d) l'usage de la force était manifestement justifié;



un procureur du BSJ procède à l'analyse complète du dossier et en soumet le résultat au procureur en chef pour approbation. Ce dernier assure le suivi approprié auprès du directeur adjoint.

Le procureur collige son analyse au dossier, sauf dans les cas visés au paragraphe 12d), pour lesquels il rédige une opinion écrite.

13. **[Autres cas]** - Lorsque le dossier n'entre pas dans l'une des catégories prévues au paragraphe 12, le procureur en chef en informe le directeur adjoint afin que soit constitué un Comité d'examen sur les enquêtes indépendantes (Comité).
14. **[Convocation du Comité par le directeur adjoint]** - Le directeur adjoint peut en tout temps constituer un Comité afin de lui confier l'analyse d'un dossier d'enquête indépendante.

COMITÉ D'EXAMEN SUR LES ENQUÊTES INDÉPENDANTES

15. **[Composition du Comité]** - Le Comité d'examen sur les enquêtes indépendantes est composé des personnes suivantes :
 - a) le procureur désigné par le procureur en chef du BSJ;
 - b) un ou plusieurs procureurs désignés par le directeur adjoint qui n'ont pas eu à traiter de dossier avec le policier visé et qui sont peu susceptibles de le faire dans l'avenir;
 - c) le cas échéant, tout autre procureur dont l'expertise particulière est requise, selon l'avis du directeur adjoint.
16. **[Désignation des procureurs par le directeur adjoint]** - Pour l'application du paragraphe 15b), le directeur adjoint désigne les procureurs à partir d'une liste de procureurs identifiés par leurs procureurs en chef respectifs.



17. **[Mandat et rapport du Comité]** - Le Comité est chargé d'analyser le dossier, de demander tout complément d'enquête jugé pertinent et de produire un rapport d'analyse. Le procureur du BSJ se charge de la rédaction de ce rapport au nom du Comité.
18. **[Transmission au directeur adjoint]** - Le rapport d'analyse est soumis au directeur adjoint qui décide de l'orientation à donner au dossier. À cette fin, il peut convoquer les membres du Comité pour discussion.
19. **[Désignation du procureur responsable de la poursuite]** - Si la décision d'intenter une poursuite est prise, le directeur adjoint désigne le procureur qui sera chargé de conduire les procédures. Ce dernier s'assure que la personne blessée ou les proches de la personne décédée soient informés qu'une poursuite sera entreprise.
20. **[Suivi - Décision de ne pas intenter une poursuite]** - Au moment où la décision finale de ne pas intenter une poursuite est prise, et à moins qu'il ne soit pas approprié de le faire, un procureur informe la personne blessée ou les proches de la personne décédée du processus décisionnel du Directeur, des motifs de ne pas intenter une poursuite et du fait que ceux-ci seront rendus publics.
21. **[Publicisation des motifs - Décision de ne pas intenter une poursuite]** - Dans les cas où la décision de ne pas intenter une poursuite est prise, le Directeur publie un communiqué résumant le processus décisionnel ayant conduit à la décision, les faits principaux du dossier, le droit applicable et la substance des motifs de ne pas intenter une poursuite, le tout conformément aux [Lignes directrices du Directeur des poursuites criminelles et pénales concernant la publication des motifs d'une décision de ne pas porter d'accusation.](#)



22. **[Opinion juridique - Enquête indépendante]** - L'analyse colligée au dossier, l'opinion écrite et le rapport d'analyse constituent des opinions juridiques qui demeurent confidentielles.